This article is a technical report without peer review, and its polished and/or extended version may be published elsewhere.



Reproduction of Grasping Sensation by High-resolution Suction Tactile Display for Finger Pads -3rd report: Investigation of The Relationship between Perceived Suction Stimuli and Strain Energy Distribution-

森田夏実<sup>1)</sup>, 昆陽雅司<sup>1)</sup>, 永野光<sup>2)</sup>, 佐瀬一弥<sup>3)</sup>, 田所諭<sup>1)</sup> Natsumi MORITA, Masashi KONYO, Hikaru NAGANO, Kazuya SASE and Satoshi TADOKORO

1) 東北大学 情報科学研究科 (〒 980-8579 宮城県仙台市青葉区荒巻字青葉 6-6-1)
2) 神戸大学 工学研究科 (〒 657-8501 兵庫県神戸市灘区六甲台町 1-1)
3) 東北学院大学 工学部 (〒 985-8537 宮城県多賀城市中央 1-13-1)

概要:本論文では,高解像度吸引触覚ディスプレイにおいて,実時間シミュレーションにより求められ る指腹と物体が接触した際の指腹のひずみエネルギ分布から,ディスプレイで提示する吸引圧を決定す る方法の指針を得ることを目的とする.吸引圧の知覚閾及び2点弁別閾を実験により調べ,また,実験 と同条件で有限要素解析を行い,結果を比較をすることで,人の知覚と指腹内部のひずみエネルギ分布 の関係を調べた.

キーワード: 触覚,吸引刺激,有限要素解析

## 1. 緒言

ヒトは物体の変形や外力の向き,大きさなどに対応して 器用に物体を把持することができる.ヒトの把持感覚を再 現するには接触面の皮膚を高密度に刺激し,分布的な触覚 情報を与える必要があり,特に,接触面の微小な変形を検 知するメルケル細胞を刺激することが求められる.

指先に分布的な触覚を提示する従来手法として, ピンア レイを用いたものがある [1].また,電気刺激を用いて触覚 を提示するもの [2] や,超音波を使用したものも開発されて いる [3].しかしながら,指先のような小さな場所に高密度 に刺激を提示することは難しく,また高密度に刺激を提示 しようとすると装置の大型化・重量化を招いてしまう.そこ で我々は,メルケル細胞を高密度に刺激する手法として吸 引刺激を提案してきた.吸引刺激は流路を伸ばすことで装 着部を小型軽量にすることが可能である.また,密着して 刺激を提示することができ,隣り合う刺激同士の干渉も少 ないという利点がある.

吸引刺激を用いた触覚ディスプレイの先行研究として, Porquis らは複数の吸引口が配置されたペン型のデバイスを 開発し,吸引刺激を与える場所を変更させることによって, 把持された物体にかかる外力の方向を知覚させることがで きるということを示した [4].また,Maemori らは4つの吸 引グループによる刺激を組み合わせることで3軸の並進力 を表した [5].永野らは1指16chのウェアラブル吸引ディ スプレイを開発し,分布的な刺激を与えることで柔らかさ や力の方向を提示することを試みた [6].

我々は永野らが開発した 16ch 吸引ディスプレイを 32ch に高解像度化した [7]. 32ch 吸引触覚ディスプレイは剛体指 と弾性体の接触をリアルタイムでシミュレーションし,得 られた指腹部の圧力分布に基づいて吸引圧を提示している.

シミュレーションで得られた力学量から吸引刺激を決定 する際,メルケル細胞の発火には相関があると言われてい るひずみエネルギを参考にすることが望ましい.本稿では, 人の知覚と指腹内部のひずみエネルギ分布の関係を調べる ことを目的とする.2点弁別実験及び,吸引圧閾値実験の結 果と,これらの実験と同条件で有限要素シミュレーション を行った結果を比較することでひずみエネルギとその知覚 の関係を求めることを試みる.

#### 2. 2 点弁別実験

#### 2.1 実験方法

2点の吸引口から刺激を与え、2点弁別閾を測定した.図 1の様な吸引装置を用いて実験を行った.また、吸引口の配 置は図2のようである.装置の上面中央に2点の吸引口が 空いており、吸引口径は現在の吸引ディスプレイの吸引口径 として採用している 1.6 mm である.この値は、刺激の強 度を損なわずに吸引圧を圧覚と錯覚するような値 [8] である.

被験者は吸引装置の上に指を置き,提示された吸引刺激 が1点に感じるか2点に感じるかを回答した.被験者の判 断基準を揃えるため,知覚された刺激領域が確実に2つに 分かれたと感じた場合のみ 2 点と回答させた.押し込み力 により閾値が変化するのを防ぐため,吸引装置の下に秤を 置き,モニターに表示される荷重が 100 g になるよう指示 をした.吸引圧は -1, -10, -20, -30, -40, -50 [kPa] で あり,上下法に基づいて吸引圧を変化させた.吸引口間距 離は 2.4, 2.8, 3.2 [mm] の 3 種類で行った.刺激はランプ 波形で 0.5 s かけて圧力が減少した後, 2 s 秒間目標圧力を 維持し,その後開放する.指腹部の保湿度を統一させるた め,実験前にはハンドクリームを塗布させた.被験者は 20 代~40 代,男性 5 人,女性 1 人の計 6 人であった.





```
図1: 吸引装置の外観
```

**図 2**: 吸引口の配置

## 2.2 実験結果

結果を図 3 に示す. 吸引口間距離 2.4, 2.8, 3.2 [mm] で の全被験者の 2 点弁別閾の平均は -31.5±4.9, -28.8±5.1, -22.6±5.4 [kPa] となった. 吸引口間距離が大きくなるほ ど閾値が下がる傾向が見られた.



**図 3**: 実験結果:2点弁別閾

## 3. 閾値実験

## 3.1 実験方法

ヒトが知覚する最小の吸引圧を調べた.2点の吸引口か ら皮膚を吸引し、刺激を感じたか否かを回答させることで 閾値を求めた.押し込み力により閾値が変化するのを防ぐ ため、吸引装置の下に秤を置き、モニターに表示される荷 重が 100 g になるよう指示をした.吸引圧は -1, -3, -5, -7, -9, -11, -13 [kPa] の7種類であり、上下法に基づい て吸引圧を変化させた.吸引口間距離は、その影響を調べ るため 0.4, 2.8 [mm] の2種類で行った.刺激はランプ波形 で 0.5 s かけて圧力が減少した後、2 s 秒間目標圧力を維持 し、その後開放する.指腹部の保湿度を統一させるため、実 験前にはハンドクリームを塗布させた.被験者は 20 代~40 代、男性 5 人、女性 1 人の計 6 人であった.

### 3.2 実験結果

結果を図 4 に示す. 吸引口間距離 0.4, 2.8 [mm] での全 被験者の閾値の平均はそれぞれ 6.5±2.9, 6.6±2.9 [kPa] と なった. 吸引口間距離による閾値には大きな差は見られな かった.



### 4. 有限要素シミュレーション

2. 章, 3. 章で行った実験と同条件で有限要素シミュレーションを行い,指腹内部のメルケル部ひずみエネルギを計算した.シミュレーションには汎用有限要素解析ソフト MSC.Marc を用いた.指腹の構造は角層が 10 µm,表皮が 0.7 mm,真皮が 1.8 mm,皮下組織が 4.8 mm とした.Moony-Rivlin モデルを適用し,材料特性は角層が  $C_{10} = 0.3322$ ,表皮が  $C_{10} = 0.0227$ ,  $C_{11} = 0.082$ ,真皮が  $C_{10} = 0.011$ ,  $C_{11} = 0.082$ ,皮下組織が  $C_{10} = 0.00567$  とし,ポアソン比は 0.4999,密度は  $1.1 \times 10^{-9}$  g/m<sup>2</sup> とした. 0.2 s かけて 0.85 mm 押し込んだのち, 0.82 s かけて吸引 圧を -50 kPa まで変化させた. 0.22 s 後の押し込み力は約 1.0 N であった.

# 4.1 結果

シミュレーションにより得られたひずみエネルギ分布を 図に示す.また,メルケル細胞位置(表面から7mm)での ひずみエネルギ分布を図6に示す.



図 5: 有限要素シミュレーションの結果

## 4.2 考察

実験では,吸引装置に指を押し込んだ後に吸引刺激が与 えられた.そこで,吸引刺激が与えられたときのひずみエ ネルギが,押し込み終了時のひずみエネルギからどれだけ



図 6: 吸引口間距離 2.8mm のときの SED 分布

変化したかに着目し,各ひずみエネルギの値から押し込み 終了時のひずみエネルギを引いた値で考察を進める.

本研究では、ヒトはひずみエネルギを、単独の点ではなく、 ある範囲で統合して知覚をしていると仮定し、統合された ひずみエネルギをひずみエネルギ代表値と呼ぶ. ここでは、 ある点のひずみエネルギ代表値は、その点の左右 r mm の 範囲に含まれる節点のひずみエネルギを平均した値とする. 例として、吸引口間距離が 2.8 mm の場合において、r = 0.5, 1, 1.5 mm のときのひずみエネルギ代表値の分布を図 7 に示す.



図 7: ひずみエネルギ代表値の分布例(吸引口間距離: 2.8 mm)

## 4.2.1 2 点弁別閾のひずみエネルギ代表値

ひずみエネルギ代表値の最大値と最小値の差がある値を 超えたとき,2点弁別ができると仮定する.吸引口間距離が 2.4,2.8,3.2 mmのときの,吸引圧とひずみエネルギ代表値 の最大値と最小値の差の関係を,統合範囲がr = 1, 1.5のと きについてそれぞれ図 8b に示す. 被験者実験より,吸引口 間距離が 2.4 mm, 3.2 mm のときの 2 点弁別閾はそれぞれ -31.5, -22.6 [kPa] である. 図 9 のように,r = 1.4 とし, 吸引口間距離が 2.4 mm,吸引圧が-31.5 kPa のとき,ひず みエネルギ代表値の最大値と最小値の差は 0.96 kJ/m<sup>3</sup> であ り,吸引口間距離が 3.2 mm,吸引圧が-22.6 kPa のとき, ひずみエネルギ代表値の最大値と最小値の差は 0.94 kJ/m<sup>3</sup> であることから,ひずみエネルギ代表値の最大値と最小値 の差が約 0.95 kJ/m<sup>3</sup> を超えたときに 2 点弁別閾ができる と設定できる.



図 8: 吸引圧とひずみエネルギ代表値の最大値と最小 値の差の関係



**図 9**: *r* = 1.4 mm のときの吸引圧とひずみエネルギ代 表値の最大値と最小値の差の関係

### 4.2.2 知覚閾値のひずみエネルギ代表値

実験結果より吸引口間距離が 0.4, 2.8 [mm] のときの吸引 圧の閾値は 6.5, 6.6 [kPa] であった.吸引圧 6 ~ 7 kPa 付 近に閾値があるとし、このときのひずみエネルギ代表値の 最大値と統合範囲 r の関係を図 10 に示す.吸引口間距離が 0.4, 2.8 [mm] のときで閾値に大きな差が無かったことから、 ひずみエネルギ代表値もほとんど等しい値を取る必要があ る. グラフより、 $r = 0 \sim 1.2$  でひずみエネルギ代表値の重 なりが見られ、r = 約 0.9 のとき最大となる.



図10: 統合範囲と知覚閾の関係

2 点弁別閾から求めた統合範囲 r と閾値から求めた r の 値にずれがある. 2 点弁別実験の結果に個人差があること から,目安とした 2 点弁別閾が相応しくない可能性がある. 被験者実験で調べた 2 点弁別閾より,仮に,吸引口間距離 が 2.4 mm, 3.2 mm のときの 2 点弁別閾をそれぞれ標準偏 差の範囲内から, -30 kPa, -26 kPa とすると,図 11 の ように,r = 1.4 とし,吸引口間距離が 2.4 mm,吸引圧が -30 kPa のとき,ひずみエネルギ代表値の最大値と最小値 の差は約 1.4 kJ/m<sup>3</sup> であり,吸引口間距離が 3.2 mm,吸 引圧が -26 kPa のとき,ひずみエネルギ代表値の最大値と 最小値の差は約 1.4 kJ/m<sup>3</sup> であることから,ひずみエネル ギ代表値の最大値と最小値の差が約 1.4 kJ/m<sup>3</sup> を超えたと きに 2 点弁別閾ができると設定でき,この統合範囲は閾値 から考えられる統合範囲と整合する.このとき,統合範囲 rは 1~1.5 mm 程度とするのが良いと考えられる.



図 11: r = 1.15 mm のときの吸引圧とひずみエネル ギ代表値の最大値と最小値の差の関係

## 5. 結言

本論文では、高解像度吸引触覚ディスプレイにおいて、実時間シミュレーションにより求められる指腹と物体が接触した際の指腹のひずみエネルギ分布から、ディスプレイで 提示する吸引圧を決定する方法の指針を得ることを目的と 2022 日本バーチャルリアリティ学会 し,実験と指腹部のシミュレーションを行った.実験では吸 引圧の知覚閾及び2点弁別閾を調べた.その結果,吸引口 間距離が0.4,2.8mmのときで知覚閾値にほとんど差が無い ことと,吸引口間距離が大きくなるほど閾値が下がる傾向 が見られた.また,実験と同条件で有限要素解析を行った. 我々はある範囲を統合して知覚をしていると考え,その統 合範囲は約1~1.5 mmであるという結果となった.統合範 囲の絞り込み,及び妥当性は今後実験を通して確かめてい く予定である.

# 謝辞

本研究は JSPS 科研費 21H04542 の助成を受けた.

### 参考文献

- Ujitoko, Y., Taniguchi, T., Sakurai, S., and Hirota, K. (2020). Development of finger-mounted highdensity pin-array haptic display. IEEE Access, 8, 145107-145114.
- [2] Kajimoto, H., Kawakami, N., Maeda, T., and Tachi, S. (2004). Electro-tactile display with tactile primary color approach. Graduate School of Information and Technology, The University of Tokyo.
- [3] Matsubayashi, A., Makino, Y., and Shinoda, H. (2019, May). Direct finger manipulation of 3D object image with ultrasound haptic feedback. In Proceedings of the 2019 CHI Conference on Human Factors in Computing Systems (pp. 1-11).
- [4] Porquis, L. B., Maemori, D., Nagaya, N., Konyo, M., and Tadokoro, S. (2013, November). Haptic cue of forces on tools: Investigation of multi-point cutaneous activity on skin using suction pressure stimuli. In 2013 IEEE/RSJ International Conference on Intelligent Robots and Systems (pp. 2023-2029). IEEE.
- [5] Maemori, D., Porquis, L. B., Konyo, M., and Tadokoro, S. (2014, June). A multi-dof haptic representation using suction pressure stimuli on finger pads. In International Conference on Human Haptic Sensing and Touch Enabled Computer Applications (pp. 285-294). Springer, Berlin, Heidelberg.
- [6] Nagano, H., Sase, K., Konyo, M., and Tadokoro, S. (2019, July). Wearable suction haptic display with spatiotemporal stimulus distribution on a finger pad. In 2019 IEEE World Haptics Conference (WHC) (pp. 389-394). IEEE.
- [7] 森田 夏実,佐瀬一弥,永野光,昆陽雅司 and 田所諭. (2021). 指腹部高解像吸引触覚ディスプレイによる把持 感覚の再現第1報:高解像ディスプレイの開発と硬軟感 提示性能の確認.第22回計測自動制御学会システムイ ンテグレーション部門講演会予稿集
- [8] Makino, Y., and Shinoda, H.(2006). 吸引圧刺激による触覚生成法.,日本バーチャルリアリティ学会論文誌, Vol.11, No.1 (pp.123-131)