This article is a technical report without peer review, and its polished and/or extended version may be published elsewhere.



# 低遅延化のための連続運動の利用法

Utilization of Continuous Motion for Delay Reduction 青戸 誠<sup>1</sup>), 宮本 拓<sup>1)3</sup>, 古川正紘<sup>1)2</sup>, 前田太郎<sup>1)2</sup>) Makoto AOTO, Hiroki MIYAMOTO, Masahiro FURUKAWA, Taro MAEDA 1) 大阪大学 大学院情報科学研究科 (〒565-0871 大阪府吹田市山田丘 1-4, {makoto-aoto, hiroki-miyamoto, m.furukawa, t\_maeda}@ist.osaka-u.ac.jp) 2) 脳情報通信融合研究センター (〒565-0871 大阪府吹田市山田丘 1-4) 3) 日本学術振興会(JSPS) (〒102-0083 東京都千代田区麴町 5-3-1)

概要: テレイグジスタンスの有効な運用には高い臨場感・没入感が必須である.このためには感覚運動情報の伝送遅延 による臨場感の低下が課題であり,行動履歴からの運動予測系による時間補償が試みられている.本研究では,人の頭部 運動への予測制御を課題とし,主動作課題と並列に連続動作可能な副課題を与えることによって,主課題の静止状態の継 続によって生じる予測精度の低下を抑制することを試みる.

キーワード:テレプレゼンス,遅延補償,運動予測,教示

# 1. はじめに

人体に危険性のある極限環境での作業を可能にする技術として、テレイグジスタンスマニピュレーションシス テム (以下テレイグジスタンス)という遠隔操縦技術があ る.これは臨場感伝送技術の一種であり、人間が感覚や 身体動作をスレーブロボットと同期し、スレーブロボッ トが人の動きに追従することで、スレーブロボットに対 して自己主体感が生起する.この技術によって、人は高 い臨場感及び没入感を保ったまま、まるで自身が遠隔地 に存在していると感じられる程に、直感的にロボットを 操縦することができる.

テレイグジスタンスにおいて、臨場感を保ったまま物 を掴んで動かすといった簡単な動作が実現されているこ とが報告されている.しかし、高速かつ精密な運動の再 現を必要とする難度の高い作業においては、速度遅延及 び時間遅延から臨場感を損なうという問題がある.この 点を本研究では、人の高速な運動に追従が可能であるパラ レルリンクアームを持つ産業用ロボットをテレイグジス タンスに用いて、ロボットの速度遅延を改善する.

また,時間遅延の観点からは,操縦者が躍度一定の条 件下で頭部運動を行う場合,三次の多項式近似モデルを 用いて頭部運動を予測することで,実質的な遅延の低減 を試みる.この手法では線速度が0になる時刻を持つ運 動においては予測誤差が大きいことが明らかになってい る.予測誤差が大きい場合は,例えば,視対象物が実際 の位置と違う場所にあるように感じ,物体を掴むなどの リーチングタスクにおいて自分の腕と物体の位置関係の 把握が困難になるという問題が生じるため,テレイグジ スタンスにおける重要な要素である臨場感を保証するこ とができない.

そこで本研究では、予測を用いたテレイグジスタンス 体験時に、連続運動を用いる追従タスクを行い、システ ムの周波数応答を改善する.

## 2. システムの時間遅延の補償

# 2.1 遅延による臨場感の低下

操縦者の頭部運動を制御対象に実時間で遅延なくかつ 位置姿勢にかかる誤差なく再現させることは一般的に難 しい.特に臨場感の維持には,操縦者の頭部運動の再現 性の高さが重要であるが,システムが内包する時間遅れ 要素が累積し,多くの場合,操縦者の頭部運動は時間遅 れを伴って再現される.時間遅れを伴った運動を観察し た操縦者は,操縦者の期待した運動が再現されないこと で,操縦対象からの視覚フィードバックを通して得られ る自己運動に対して,自己主体感を構築することが困難 になる.これが臨場感を直接的に損なう主要因となる. 一方で,操縦者と制御対象との間に,定常的な位置姿勢 誤差が生じたとしても,必ずしも臨場感を損なう要因に なるとは限らない.

これに対し一般的に,遅延時間に起因する時刻誤差に 対する違和感は顕著であることから,遅延時間に伴う「同 時性の破綻」が臨場感の喪失に対して支配的であるとみな せる.以上の論考から,操縦者は位置誤差と比して時刻 差がもたらす速度誤差に対する検出感度がより高いとい える.

許容可能な時間遅延量の代表値として,次の事例が挙 げられる.例えば運動立体視ディスプレイに着目すると, 5[m]前方での奥行差 50[mm]の弁別を要求精度としたとき, 許容される遅延は 82[ms]であることが分かっている[4].

# 2.2 多項式近似モデルによる運動予測

人の頭部のような大きな質量をもつ部位は,短時間で躍 度の大幅な変化は生じにくく,躍度が一定にみなせると仮 定する.この場合,ある短時間における過去にサンプリン グされた位置姿勢時系列データを参照し,未来の人の頭部 位置を外挿する予測モデルを多項式近似モデルとした.こ れにより,追従動作中に過去に得られた頭部位置姿勢を 用いて未来時刻における頭部位置姿勢をスレーブロボッ トに伝送することで,時間遅延による位置姿勢誤差が補 償されることを期待する.

### 3. 追従実験

#### 3.1 実験装置

本研究では, FANUC M-1iA/0.5AL(FANUC)を基盤とした テレイグスタンスロボットを構築した(図1).



#### 図 1:テレイグロボットの概観

FANUC は 6 軸の屈曲型のパラレルリンク機構を有す る産業用ロボットである. 屈曲型パラレルリンクは, 可 動部の質量が小さく高速動作が可能であるという特徴を 持ち,人が作業するときの頭部運動に追従するのに十分 な速度で目標位置に到達できることから,本研究のスレ ーブロボットの基盤として採用した. このスレーブロボ ットのエンドエフェクタ部に操縦者に提示される実映像 を取得するためのカメラが Ovrvision Pro(WIZAPPLY)が固 定されている.マスタ装置には HMD である VIVE Pro(HTC)を用いた. これによって,スレーブロボットか らの映像を操縦者に提示し,制御入力である操縦者の頭 部位置や姿勢を計測する. ただし,システムの時間遅延 は 333ms,制御対象の制御周期とデータのサンプリング 周期はともに 34ms である.

## 3.2 実験

本実験では,前述の実システムが有する時間遅延を VR 空間内で再現することで,遅延の有無による運動特性の定 量化ならびに遅延補償の定量的な効果を測定した.

実験概略を図2に示す.人の頭部の運動がHMD内の映 像に反映されるまでの間の遅延時間 330ms としたテレイ グジスタンス環境をVR 空間内に構築した.被験者は追従 対象となる赤丸に対して,自身の頭部運動に従属的に動く 眼前の白丸を追従させるよう教示された.

多項式近似モデルによる追従特性の改善を評価するために,目標位置入力 x<sub>1</sub>(t), x<sub>2</sub>(t)に従って VR 空間内で 2

次元平面運動する追従対象を,HMDの中心に描画される 制御対象で追従する実験を行った.



図 2∶実験概観

ここで  $x_1(t), x_2(t)$ は以下の式で定義される疑似ランダ ム信号を用いる.

$$\mathbf{x}_{1}(t) = \sum_{k=1}^{n} a_{0} p^{-k-1} \sin(2\pi f_{0} p^{k+1} t + \varphi_{1k})$$
(1)

$$\mathbf{x}_{2}(t) = \sum_{k=1}^{n} a_{0} p^{-k-1} \sin(2\pi f_{0} p^{k+1} t + \varphi_{2k})$$
(2)

ただし, p = 1.736, n = 6, f0 = 0.125,  $\varphi_{1k}$ ,  $\varphi_{2k}$ は乱 数とする.また乱数は再現性が担保されるように全5試行 毎に用いる5系列を予め用意した.つまり入力信号は各5 系列の異なった運動を表し,かつ線速度が0になる時刻が ないように設計されている.

遅延時間条件下では被験者の頭部運動が, (i)遅延なし遅延補償無し(no delay-no prediction : nd-np 条件) (ii)遅延 330ms で運動予測による遅延補償無し(d-np 条件) (iii)遅延 330ms かつ 330ms の遅延補償あり(d-p 条件) の3条件で5系列の入力信号に対して追従タスクを図3の ようなシステムで行った.



図 3:追従系のブロックダイアグラム

多項式近似式による遅延保証の可能性について示すた めに nd-np 条件における頭部軌道と, d-np 条件, d-p 条件 における頭部軌道の時間相関を取り, 可視化したものが 図4である. 図4の下のグラフから nd-np 条件と d-p 条件 の頭部軌道の時間相関のピークと, nd-np 条件と d-np 条件 の頭部軌道の時間相関のピークがそれぞれ 283.3ms, 50ms に存在することから, 多項式近似モデルによって未来の 頭部位置を外挿することが可能であることが示された.

また,追従タスク時の5系列の内の1系列である入力信 号x<sub>1</sub>(*t*)に対する,nd-np,d-np,d-p条件の全3条件におけ る出力信号y<sub>1</sub>(*t*)をプロットしたものが図5である.



図 4: 各条件の頭部軌道と nd-np 条件に対する d-np 条件, d-p 条件の時間相関



図 5: 各条件における,入力信号と出力信号

この時,1024 点のサンプリング結果を用いて,入力信 号のパワースペクトルと入力信号とエラーのクロススペ クトルの比から操縦者を含んだ制御対象のシステム関数 *T(f)*を推定することができる.

オペレータを含んだ提示・操作系の開ループ特性*G(f)* を図 3 のように定める.この系の閉ループ特性を*T(f)と* すると,評価すべき開ループ特性*G(f)*は次式を用いて導 出できる[3].

$$G(f) = \frac{T(f)}{1 - T(f)} \tag{2}$$

本稿では後述するように,開ループ特性*G*(*f*)を McRuer のクロスオーバモデルを用いて解析を行う.この解析に おいて当該変換式は,直接推定が可能な閉ループ特性 *T*(*f*)を用いて,本来求めたいが直接推定は困難である開 ループ特性 *G*(*f*)を導出するために用いている.

閉ループ特性 *T*(*f*)は入出力信号*i*(*t*), *o*(*t*)のフーリエ変換 *I*(*f*), *O*(*f*)を用いて次式のように定義される.

$$T(f) \equiv O(f)/I(f) \tag{3}$$

さらに、系への入力信号のパワースペクトル**Φ**<sub>11</sub>及び入 力信号と出力信号のクロススペクトル**Φ**<sub>10</sub>を用いて、前記 式は次式のように表せる[3].

$$\frac{O(f)}{I(f)} = \frac{\Phi_{I0}}{\Phi_{II}} \tag{4}$$

ここで,図3のN(f)に示すような雑音を考える.この 雑音N(f)は、入力信号系列I(f)に無相関と考える.前式 の「入力信号のパワースペクトルΦ<sub>II</sub>及び入力信号と出力 信号のクロススペクトルΦ<sub>I0</sub>の比」を閉ループ特性T(f)と みなすことは、次の工夫をすることで系に混入する雑音 への頑健性を担保する.

工夫とはすなわち前式のスペクトル*I(f),0(f)のアン* サンブル平均をとる操作にあり、次式のように表される.

$$\Phi_{I0} = E[I(f)^* O(f)]$$
  

$$\Phi_{II} = E[I(f)^* I(f)]$$
(5)

\*は複素共役, *E*[] はアンサンブル平均を表す. 直接計測 可能なパラメータ*x*(*t*), *y*(*t*)のフーリエ変換*X*(*f*), *Y*(*f*) は, *y*(*t*)が雑音成分*n*(*t*)を含むことから,

$$X(f) = I(f)$$
  

$$Y(f) = O(f) + N(f)$$
(6)

となる.しかし雑音成分*N*(*f*)は入力*I*(*f*)と無相関である と仮定したため,アンサンブル平均を用いて入力信号と 雑音とのクロススペクトルを求めると,

 $\Phi_{IN} = E[I(f)^*N(f)] = 0$ (7)

を得る.以上の導出から,直接計測可能なパラメータ X(f), Y(f)を用いて入力信号のパワースペクトルΦ<sub>xx</sub>と入 出力信号のクロススペクトルΦ<sub>xy</sub>を求めると式(6)(7)より

 $\Phi_{xx} = E[X(f)^*X(f)] = E[I(f)^*I(f)] = \Phi_{II} \quad (8)$ 

 $\Phi_{xy} = E[X(f)^*Y(f)] = E[I(f)^*\{O(f) + N(f)\}]$ 

 $= \Phi_{I0} + \Phi_{IN} = \Phi_{I0} \qquad (9) =$ f)\*{0(f) + N(f)} ら閉ループ特性 T(f)は次のよ

 $E[I(f)*{O(f) + N(f)}]$  ら閉ループ特性 T(f)は次のように求まる.

$$T(f) = \frac{\phi_{xy}}{\phi_{xx}} = \frac{E[X(f)^*Y(f)]}{E[X(f)^*X(f)]}$$
(10)

解析には、1024 点のサンプリング結果のフーリエ変換か らX(f) = I(f), Y(f) = O(f) + N(f)を求め、これらのクロ ススペクトル、パワースペクトルのアンサンブル平均をそ れぞれ $\phi_{xy}, \phi_{xx}$ とする.

McRuer らは、ヒトが介在する閉ループ伝達関数内のオペレータの特性が、入力信号に対して線形に相関性を持つことを指摘し、オペレータ $Y_p$ と制御対象 $Y_c$ の特性の積である開ループ伝達関数 $Y_{OL}(j\omega)$ が次式で示される準線形伝達関数(Quasi-Linear Transfer Function)に近似可能であると指摘している[5].

$$Y_{OL}(j\omega) = Y_p Y_c \cong \frac{\omega_c e^{-j\omega\tau_e}}{j\omega}; \text{ near } \omega_c \quad (11)$$

このモデルは、McRuer のクロスオーバモデルと呼ばれ、 系の開ループ伝達特性がクロスオーバ周波数 $f_c$ (= 2 $\pi\omega_c$ ) と等価時間遅れ $\tau_e$ の2値のみで表現できる利点がある.

本実験における開ループ伝達関数 $Y_{OL}(j\omega)$ は,式(2)で導出される開ループ伝達関数G(f)である.そこで開ループ 伝達関数G(f)をMcRuerのクロスオーバモデルにあてはめ, クロスオーバ周波数 $f_c$ と等価時間遅れ $\tau_e$ によってその特性を評価した.

疑似ランダム信号の運動方向に対応する制御対象の運動成分を、それぞれ出力信号y<sub>1</sub>(t), y<sub>2</sub>(t)とした.開ループ 伝達関数G(f)の周波数応答の一部をプロットしたものが 図 7 の青点である.青点付近のエラーバーはまた、赤線 はクロスオーバモデルにあてはめた開ループ伝達関数 G(f)であり、ゲイン1付近のプロットに対し最小二乗法 を用いあてはめた.この関数とゲイン1の交点がクロスオ ーバ周波数f<sub>c</sub>であり、システムの位相遅れP<sub>c</sub>である.この とき、システムの時間遅延τは、

$$\tau = \frac{P_c}{2\pi f_c} \tag{12}$$

で与えられる.

これらの信号から3条件における,システムの伝達関数 を求めたものが図6であり,図7は横軸にτ,縦軸にfcを取 って,3条件のシステムを評価している.このグラフは左 上に行くほどシステムの追従性能が高いことを示してい る.



図 7:nd-np 条件,d-np 条件,d-p 条件における, 伝



図 7:各におけるシステムの周波数応答

nd-np, d-np, d-p条件の全3条件で、5パターンの入力 信号に対してそれぞれクロスオーバ周波数と時間遅れを 用いたものなので、入力信号による結果を次式に示す指標 を用いて平均化した.

$$EV(i) = 2\pi f_c + \frac{1}{\tau}$$
(13)

ここで i は信号式のパターンを指し, EV(1)で規格化した

平均データを図8に示す.



図 8:システムの比較結果

これによって、多項式近似による遅延保証を用いるこ とで遅延のあるシステムの追従特性の改善を示すことが できた.

# 4. むすび

本稿では、VR 空間において遅延がない条件と遅延があ り予測を用いた時の追従タスク時の頭部軌道の時間相関 を取ることで、提案手法である多項式近似モデルによる遅 延保証が可能であることを示した.また、追従タスク時の 周波数特性を評価することで、システムの改善を認めるこ とができ、テレイグジスタンスにおける連続運動による追 従タスク時の遅延保証の可能性を示すことができた.一方 で、本実験における追従対象の二つの運動成分が同時に0 になるような時刻が存在する場合における予測可能性は 示せておらず、過去データを参照し頭部位置を外挿するモ デルであるため、予測精度の低下が考えられる.なので、 今後の展望として、運動が静止する予兆を捉えることがで きるシステムを設計し、別の予測モデルに切り替えること で予測精度の低減を避けることができるのではないかと 考える.

## 参考文献

- M. M. Rahman, R. Ikeuraand, K. Mizutani : Investigating the Impedance Characteristic of Human Arm for Development of Robots to Cooperate with Human Operators.
- [2] 舘 暲,安田 賢一: テレイグジスタンス・マニピュレ ーション・システムの設計と評価, 電気学会論文誌 C 編, Vol.115-C, No.2, pp.172-181 (1995.2)
- [3] 前田太郎,荒井裕彦,舘暲:頭部運動追従型両眼 視覚提示装置の設計と評価,日本ロボット学会誌, Vol.10, No.5, pp.99-109 (1992.9)
- [4] 近藤大祐, 倉鋪圭太, 小池達也, 深野 亮, 吉灘 裕, 谷本貴頌, 遠隔操作のための運動立体視システムに おける表示遅れの影響の研究, ロボティクス・メカト ロニクス講演会 2015, 2P1-P06
- [5] Duane T. McRuer, Henry R. Jex, A Review of Quasi-Liner Pilot Models, Trans. On Human Factors in Electronics, Vol HFE-8, No.3, 1967